

**Управление образования Никольского района Пензенской
области МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ**

СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА №3

Ул. Школьная 1 «в» г. Никольск Пензенской области, 442680

Секция: Лингвистика

**Тема: «Влияние процесса падения редуцированных гласных на
систему русского языка»**

Автор: Назина Татьяна

Руководитель:

Шунтикова Кристина Сергеевна,

преподаватель русского языка и литературы

Никольск

2020 г.

Оглавление

I. Введение.....	3
II. Основная (исследовательская) часть.....	5
1. Теоретические исследования процесса падения редуцированных гласных.....	5
2. Изменения в фонетической системе языка.....	5
3. Изменения в морфологии.....	8
4. Ошибки в орфографии памятников древнерусских текстов.....	8
5. Сравнительный анализ древнерусских текстов.....	10
6. Отражение падения редуцированных в других славянских языках..	11
7. Дальнейшая судьба редуцированных.....	11
8. Следствия падения редуцированных: а) в слоговой и морфемной структуре слова; б) в системе гласных; в) в системе согласных.....	12
III. Заключение.....	17
IV. Список литературы.....	18

I. Введение

Русский язык во всём его многообразии, представляющий собой великое национальное достояние народа, прошёл в своём развитии большой и сложный путь. Это в равной мере относится как к области лексики, грамматики, так и к области фонетики. И вполне понятно, что знание истории каждого из названных важнейших структурных элементов позволяет глубоко понять современное состояние русского языка, по достоинству оценить совершенство его форм и открывает широкий простор для исследования процессов его дальнейшего развития.

Историческая фонетика — один из важнейших разделов в истории русского языка. Она изучает звуковую систему русского языка (изменение соотношений между отдельными звеньями фонетической системы и в составе фонем) и закономерности её дальнейшего развития. Одна из тем исторической фонетики русского языка письменного периода — «Падение редуцированных и его последствия» — заслуживает особого внимания, так как этот процесс вызвал перестройку всей фонетической системы древнерусского языка. В известном смысле можно даже говорить о том, что между древнейшим состоянием звуковой системы русского языка и её современным состоянием лежит падение редуцированных. Поэтому этой теме уделяется особое внимание при изучении исторической грамматики.

На уроках русского языка во время изучения темы «Фонетика» мы познакомились со странными звуками: [Ъ] и [Ь]. Проанализировали, в какой позиции они появляются при фонетическом разборе слова, узнали, что это редуцированные, т.е. сверхкраткие фонемы. Они используются при транскрипции в безударном, точнее, во всех заударных и предпредударных позициях вместо букв Е, Я, О, А. А на дополнительном занятии, когда мы рассматривали старославянские приметы современного русского языка, всплыло название исторической реформы, называемое падением редуцированных.

Сравнивая древнерусские и церковно-славянские тексты, я заметила, что одни и те же слова в разных текстах писались по-разному. Почему? Оказывается, причиной всему упомянутое выше падение редуцированных гласных. Я решила узнать, что это за реформа, в чем ее суть, какие изменения повлекла она в языке, можно ли этой реформой объяснить современные языковые явления? Так родилась идея моего исследования.

Её актуальность, значимость и востребованность особенно ощутимы в последнее время. Как показывает практика проведения Всероссийской

олимпиады по русскому языку последних лет, знание многих закономерностей современного русского языка невозможно без обращения к исторической грамматике.

Объект исследования: редуцированные гласные.

Предмет исследования: падение редуцированных гласных.

Гипотеза: вероятно, некоторые явления (фонетические, орфографические) в нашем языке можно объяснить исторически - падением редуцированных

Цель: выявить процессы в современном русском языке, объясняемые падением редуцированных гласных.

Задачи исследования:

1. Изучить понятие «редуцированные гласные».
2. Познакомиться со старославянскими текстами
3. Сравнить древнерусские тексты разного времени написания с точки зрения звукобуквенного состава.
4. Сопоставить написание одних и тех же слов в различных текстах.
5. Объяснить обозначение современных фонем исторически.
6. Проанализировать результаты падения редуцированных в разных славянских языках.

Методы исследования:

В процессе работы над темой я сравнивала различные тексты по времени их создания, по назначению, использовала для этого азбучный имяслов (древнерусскую азбуку). Для подтверждения или опровержения исследования я использовала материалы из исторической грамматики, языковой материал других славянских языков: украинского, белорусского, польского. В качестве проблемы я поставила определённые задачи:

1. Как древнерусские исьтьба, съдоровъ, кгде превратились в современные изба, здоров, где?
2. Как объяснить исторически, почему слова рожь, мышь, ночь, роскошь пишутся с Ъ, а нож, грош, меч - без него?

Моё исследование носит эмпирический характер.

II. Основная (исследовательская часть)

1. Теоретические исследования процесса падения редуцированных гласных.

Присмотритесь к древним написаниям известных слов: домъ, кънига, кьто, чьто, бьрьвьно. Хотя все буквы известны, трудно прочесть эти слова. Затрудняет странное для современного читателя употребление букв ъ и ь. Дело в том, что первоначально эти буквы обозначали особые гласные, которые были в древних славянских языках. Многие слова содержали тогда больше слогов, чем сейчас: слово дом состояло из двух слогов: до-мъ, книга — из трех: къ-ни-га, бревно — из четырех слогов: бь-рь-вь-но. Тогда действовал закон открытого слога. Ученые установили, что эти звуки произносились короче и слабее, чем все остальные гласные, и назвали их редуцированными или гласными неполного образования.

Редуцированные гласные были самостоятельными фонемами: они противопоставлялись остальным гласным и друг другу, служа различителями словоформ (словоформа — это слово в одной из его грамматических форм). Сравните коль («кол») и коло («колесо»), събьрати («собрать») и събирати («собирать»), чисть («чист»). В дальнейшем редуцированные гласные в одних положениях еще больше ослаблялись и исчезали, а в других, напротив, усиливались и изменялись в гласные полного образования: [ъ]-[о], [ь]-[э]. Исчезали редуцированные на конце слова (столь-стол, конь - кон') и перед гласным полного образования: кьто - кто, чьто - что, весьна - весна. Если же перед исчезнувшим редуцированным был другой редуцированный, то он изменялся в гласный полного образования: сънь - сонь, плть - плот', днь - ден'. В слове бьрьвьно из трех редуцированных один (перед [о]) исчез, второй от конца изменился в [э], третий исчез: бьрьвьно - бревно. Таким же образом изменились многие слова. Напрмер: пьтеньць-птенец, глазькъ-глазок, вьньзити-вонзить.

2. Изменения в фонетической системе языка

Исчезнув в одних положениях и изменившись в [о] и [э] в других, редуцированные к XIII в. утратились как особые фонемы. Падение редуцированных - фонетический процесс утраты [ъ] и [ь] как самостоятельных фонем в истории славянских языков.

Итак, число гласных фонем уменьшилось на две. Само по себе изменение не такое уж значительное. Но язык — это система, элементы которой связаны

друг с другом, и изменение одних из них приводит к большей или меньшей перестройке других. Падение редуцированных вызвало такую перестройку фонетической системы русского языка, как ни одно другое историческое изменение.

Прежде всего, изменился характер слога. До этого слоги были, как правило, открытыми, т. е. оканчивались на гласный. После падения редуцированных появились закрытые слоги на конце многих словоформ. Сравните: пло-дъ и плод, гла-зѣ-къ и гла-зок, жѣ-нѣ-ць и жнец. Многие согласные, оказавшись на конце слова, претерпевали разные изменения. Например, звонкие согласные изменились в глухие: плодъ - плод - пло [т], рогъ - рог - ро [к], рыбѣ - рыб - ры[п] и т. п.

Если на конце слова возникало сочетание: согласный + [л], оно упрощалось. Так, форма прошедшего времени без -л- (нес и т. п.) получилась из формы с -л- (нес-л-ѣ): несль - несл - нес. И в середине слова возникали разные, до сих пор непривычные сочетания, например, рядом оказывались глухой и звонкий. Происходила ассимиляция, т. е. уподобление одного звука другому под влиянием предыдущего звука: глухой становился звонким, если дальше шел звонкий (къдѣ - кдѣ - [г] де), и наоборот (лодѣка - лодка - ло [т] ка) Изменения согласных, происходившие после падения редуцированных, привели к перестройке системы фонем. Так, звонкие и глухие согласные фонемы раньше никогда не совпадали. Теперь они стали совпадать на конце слова и перед шумными согласными. Например, слова плодъ и плоть раньше различались во всех падежах, а после падения редуцированных они совпали в форме именительного и винительного падежей единственного числа: пло [т] - пло [д]а и пло [т] - пло-[т]а.

После утраты редуцированных происходит упрощение групп согласных и связанное с ней появление сочетаний из трех согласных в одном слоге. Такие сочетания несвойственны русской речи, потому что при произношении неизбежно происходит их упрощение за счет выпадения одного и даже двух согласных. Эти изменения отражаются на письме, происходит разрыв родственных связей слов и появление новых корневых слов. Например:

Бедрьцевая(кость)- берцовая; гърньчарь - гончар; Дѣбрянскъ - Д'брян'ск - Брянск; Пльсковъ - Псков;

Так возникло несоответствие произношения написанию, которое получило название «непроизносимые согласные». В современном русском языке непроизносимые согласные обозначаются на письме в следующих сочетаниях: стн с непроизносимым [т] - участник (участие); здн с непроизносимым [д] - поздний (опоздать); стл с непроизносимым [т] - завистливый (зависть); стц, здц с непроизносимым [т], [д] истца (истец).⁹

Иногда же изменению подвергалась лишь морфологическая структура слова: везль-везл - вез; гребль-гребл - греб; несль-несл - нес.

Знание исторических фонетических чередований поможет определить корни родственных в современном русском языке слов или форм слов, а иногда станет основой для этимологических изысканий, указывая на историческое родство слов, которые в современном языке разошлись по значению. Мы достаточно хорошо знакомы с чередованиями согласных звуков в корне слова: к - ч (мука - мучной), г-ж (снега - снежок), х-ш (ухо - уши) и др.; с чередованиями гласных - и сочетаний гласных с согласными: а, я - им, ин (поднять - поднимать, пожать - пожинать). Однако несколько труднее определить родство таких слов, как площадь - плоский (щ-ск), кремль - скромный (е - о - мл - л), коса - чесать (к - ч, о - е), наука - навык (у - вы), Яуза - вязать, узел - язык, еда - яд и др. Не зная важных процессов, происходивших в русском языке исторически, невозможно определить историческое родство слов облако и наволочка, волочить; обязанности - и повязка, обвязать. Как видим, во многих случаях изменение звукового облика слова влекло за собой изменение его семантики и правописания.

Большие изменения произошли в отношениях между твердыми и мягкими согласными. Раньше твердость и мягкость согласных (у тех из них, которые составляли пары по твердости и мягкости) была тесно связана с характером следующего гласного. Так, перед [ъ] мог быть только твердый согласный, а перед [ь] — только мягкий. Сравните: путь (род. п. от пута — «путы») и путь. До падения редуцированных они различались не только твердостью или мягкостью согласных, но и конечными гласными: [ъ] и [ь]. Противопоставлялись друг другу не твердые и мягкие согласные, но целые слоги. После падения редуцированных твердые и мягкие согласные стали возможны на конце слова, где их твердость или мягкость не зависела от соседей: пу [т] и пу [т'], ко[н] и ко н', по [л] и по [л'] («полей»). Следовательно, твердые и мягкие согласные стали самостоятельными фонемами.

Так, после падения редуцированных в системе фонем роль гласных уменьшилась, а роль согласных возросла. Это отвечало общему направлению истории фонетической системы русского языка. Эти теоретические знания помогли мне решить задачи.

Так выглядят цепочки превращений слов изба, здоров, где, кто:

Исьтъба. Падение редуцированного [Ъ] привело к написанию → истба, звонкий согласный б повлиял на предшествующие согласные (произошла ассимиляция по звонкости), получилось → издба. Последующее упрощение

группы согласных (непроизносимость) сделало возможным написание → изба. Такая же участь ждала и три других слова:

Къде → кде → где

Къто (ассимиляция по звонкости не происходит, т. к. рядом стоят два глухих звука) → кто

Съдоровъ → сдоров → здоров

С первого класса наши первоклассники твердят: «Жи-ши пиши через и» - и все равно ошибаются. Откуда берутся ошибки, понятно. А как объяснить правило? Как оно связано с моим исследованием?

Дело в том, что сегодняшние всегда твердые, не имеющие парных мягких [Ж] и [Ш] были когда – то мягкими – исконно мягкими: такими мы их унаследовали от праславянского языка. Потому – то в древнерусских памятниках встречаются написания типа душа, ножь, мужь. Со временем бывшие мягкие отвердели.

В древнерусском языке Ъ в словах ночь, мужь, грошь, мышь писался как редуцированный гласный. Однако после падения редуцированных и связанного с ним отвердения все смешалось: на конце слов, оканчивающихся на шипящий, в памятниках можно встретить и Ъ и Ь. Разделение их по родам наметилось в «Российской грамматике», а потом практика письма закрепила это правило (можно даже сосчитать, сколько лет этой орфограмме – около двухсот).

Таким образом, и на орфографические изменения, которые первоначально были связаны с редуцированными, немаловажное влияние оказала эта историческая реформа.

3. Изменения в морфологии

Падение редуцированных затронуло и морфологию. Во-первых, появились окончания нового типа. Раньше все окончания имели звуковое выражение, а после падения редуцированных появились нулевые окончания. Было: стол-ъ — стол-а - стол-у; рыб-ы—рыб-ъ. Стало: стол—стол-а — стол-у...; рыб-ы-рыб. Во-вторых, в грамматических формах многих слов возникли чередования фонем <о> и <е> с нулем (беглые гласные). Было: сън-ъ - сън-а - сън-у...; весьн-ъ – ве-сь-н-ы. Стало: сон - сн-а - сн-у...; весен - весн-ы. Таким образом, у части слов чередования (о) и (е) с нулем стали дополнительным (помимо окончаний) способом противопоставления грамматических форм.

4. Ошибки в орфографии памятников древнерусских текстов

Орфография памятников и после падения редуцированных оставалась традиционной в отношении их использования, т. е. они использовались так же, как в переводах первых переводчиков, первоучителей и их учеников.

Источником наших сведений о падении редуцированных являются ошибки в орфографии памятников, свидетельствующие о процессе падения редуцированных. Памятники XI века предоставляют многочисленные примеры утраты слабых Ъ и Ь, смешения Ъ и Ь, мены Ъ и Ь в зависимости от качества гласного в следующем слоге, а также замены редуцированных гласными полного образования в сильной позиции.

Утрата редуцированных в слабой позиции

Слабые редуцированные утрачивались в следующих позициях:

В позиции начального слога перед ударным слогом с гласным полного образования; особенно характерно это для тех случаев, когда слабые редуцированные не чередовались с сильными:

съна, но кънига

сънь, но пѣтица

Многочисленные случаи пропуска слабых редуцированных в суффиксах:

правьдна, подобна вместо правьдѣна, подобѣна

Более ранняя утрата слабых ъ и ь была обусловлена значением слова, а также способом его произношения. Ослабленной была артикуляция некоторых частиц, слов счета, слов-обращений, особенно слабо редуцированные гласные произносились в местоимениях и наречиях. Поэтому утрата редуцированных в артикуляционно ослабленных словах была весьма ранней. Так, в Зографском евангелии, памятнике, достаточно консервативном в употреблении ъ и ь, мы встречаем:

кто, что, кде, тъкмо, когда, иногда, где, тогда, вместо къто, чѣто, къде, тъкъмо, когда, и т. д.

Вместе с тем примеров с отсутствием слабых Ъ и Ь в конце слова в рукописях мало. Малочисленность подобных примеров не имеет фонетического значения: писцу было легко запомнить правило, что в конце слова пишутся Ъ и Ь;

в этой позиции Ъ и Ь обозначали границу слова и в таком качестве сохранялся до 1918 г.;

Ь обозначал мягкость предыдущего согласного и в этой функции употребляется и в современной орфографии.

Все эти факты свидетельствуют о том, что утрата в живой речи слабых редуцированных была, вероятно, достаточно ранней.

Примеры смешения редуцированных.

Достаточно часто встречающиеся в памятниках примеры смешения редуцированных Ъ и Ь были обусловлены процессом падения редуцированных: зъриши и зриши; въсехъ и всехъ; дъва и два.

Особо следует остановиться на переходе Ъ и Ь после шипящих: шъдъ, чъто. Наиболее вероятной причиной этого является постепенное отверждение шипящих. Колебания в памятниках шъдъ-шьдъ могут объясняться:

- неодновременностью процесса отверждения;
- смешением живого речевого и традиционного в орфографии памятников.

Переписчики делали ошибки под влиянием того живого языка, которым они владели и в котором имел место процесс падения редуцированных; они могли написать их и не там, где это было необходимо согласно этимологии. Это определялось тем, что переписчики не слышали больше их ни в сильной, ни в слабой позиции: в слабой позиции ничего не произносилось, а в сильной позиции звучали соответствующие гласные полного образования: [Е] или [О]. Основой написания в рукописях становилась лишь орфографическая традиция, за которой не было уже никаких звуковых ассоциаций. Это приводило к тому, что даже очень грамотные переписчики делали ошибки. Именно эти ошибки писцов дают нам возможность утверждать, что XI веке уже не было редуцированных гласных в живой речи старославянских книжников.

Процесс падения редуцированных относится, по всей вероятности, в основном к XI веку, так как в Киевских листках, памятнике конца X века, норма употребления редуцированных соблюдается почти во всех многочисленных случаях их употребления, за исключением двукратного написания, что является простой опiskой. Этимологически правильное употребление и свидетельствует о том, что в говоре, легшем в основу кирилло-мефодиевских переводов, редуцированные гласные были.

5. Сравнительный анализ древнерусских текстов

Для сравнения возьмем фрагмент Остромирова евангелия², в котором редуцированные присутствуют еще везде на стыках согласных, т. е. действует закон открытого слога.

Здесь есть слова мьнозехъ, дньхъ, събравъ, тельць и другие. Я перевела эти слова, согласуя с фонетическими законами гласных в сильной и слабой позиции, так: многих, днех, собрав, телец соответственно.

А вот ниже другой текст – фрагмент из книги «Церковно – славянская грамота»³. В нем уже нет редуцированных на стыке согласных: например, в таких словах, как «собра» (в предыдущем тексте это слово събравъ), «всехъ»

(вьсе), редуцированные сохранились только на конце слов. Это видно из таких примеров: отрокъ, избрахъ, книгамъ. Должно было быть отърокъ, избърахъ, кънигамъ. (Такое написание этих слов встречается часто).

Таким образом, перед нами два текста, относящихся к разным временам: первый более поздний, а второй записан после падения редуцированных. Ведь до некоторого времени, а именно до 1917 года, буква Ъ сохранялась в написании на конце слов.

Большинство исследователей считает, что первоначально произошло исчезновение редуцированных в слабой позиции, и только затем – изменение сверхкратких в гласные полного образования в сильной позиции. Этот вывод представляется верным. Но следует учитывать, что речь идет не о временном промежутке, разделяющем процессы, а об их последовательности: утрата слабых редуцированных вызвала усиление и удлинение сильных гласных в предшествующем слоге с последующим их переходом в гласные полного образования. Таким образом, в целом процесс падения редуцированных был единым.

6. Отражение падения редуцированных в других славянских языках

Слабые редуцированные исчезли в древнерусском языке в XI—XII веках, а в северных диалектах в XIII веке. Сильные редуцированные в славянских языках прояснились в различные гласные. Например, в русском ь → о, ъ → 'э (сънь → сон, днь → день [д'эн']). В украинском ь → о, ъ → э (сънь → сон, днь → день [дэн']). В сербском оба редуцированных в сильной позиции прояснились в [а] (днь → дан'). В польском [ъ] → [э], [ь] → ['е] (сънь → sen [сэн], днь → dzień [д'ж'эн']).

Гласная ь / ъ была ненапряжённой (вялой, редуцированной) и краткой, во всех славянских диалектах она имела тенденцию к исчезновению в начальном предударном слоге и на конце слова, а также в срединных слогах, находящихся перед слогом, содержащем какую-либо другую, не редуцированную гласную. Впервые это выпадение редуцированных отражено в самых ранних (конца X в.) южнославянских (древнеболгарских) письменных памятниках, но на Руси этот общеславянский процесс окончательно завершился лишь к середине XIII в. После этого начинается собственная история великорусского языка, как и всех других славянских языков.

7. Дальнейшая судьба редуцированных

После того как отпали конечные редуцированные гласные ъ и ь, звонкие согласные, оказавшиеся на конце слова, стали оглушаться, причём не только перед паузой, но и перед энклитиками: мёрз ли, продрог ли стали противопоставляться по глухости цельным словам мёрзли, продрогли, чего не было в начинавшем оформляться украинском языке. Конечные согласные стали непосредственно противопоставляться по твёрдости / мягкости, причём это противопоставление охватило и губные согласные: глуп / глубь, кров / кровь (такое противопоставление конечных губных отсутствует в других славянских языках).

Как уже было сказано выше, судьба редуцированных окончательно решилась на совещании при Академии наук под председательством академика по вопросу об упрощении русского правописания 11 мая 1917 года. Приведу в пример пункт 3 Постановления, в котором говорится следующее:

«Исключить букву Ъ в конце слов и частей сложных слов (хлеб, посол, меч, пять куч, контр-адмирал, но сохранить ее в середине слов в значении отделительного знака (съёмка, разъяснять, адъютант)».

Буква ь в конце слова исключается как излишняя, ибо согласная, не сопровождающаяся буквой Ъ, произносится во всяком случае твердо. « и , которым я сообщал эти замечания, - писал в 1862 г., обсуждая вопрос о необходимости отбросить Ъ в конце слов, - вполне согласны со мною во взгляде на излишество Ъ в конце слов». В середине слов Ъ сохраняется в принятом ныне правописании только в окончании первой части сложного слова, в окончании приставок и в некоторых иностранных словах. В окончании приставок и в некоторых иностранных словах буква Ъ может при этом иметь значение отдельного знака, показывающего, что следующий затем гласный звук отделен от предшествующего согласного звука й; буква Ъ в таком значении должна быть сохранена, ибо съёмка, если опустить букву Ъ, будет прочтена Сёмка; также адъютант, конъюнктив.

8. Следствия падения редуцированных

Утрата редуцированных гласных в древнерусском языке – одно из основных явлений, которое приблизило древнерусскую языковую систему к современному состоянию. Падение Ъ и Ь как процесс опиралось на различие в произношении этих звуков в сильной и слабой позициях, которое привело к полной утрате редуцированных в слабой позиции и переходу их в гласные полного образования в сильной. Хронология падения редуцированных и его этапы установлены А.А.Шахматовым: в южных древнерусских говорах процесс завершается во II пол. XII в., в северных – в I пол. XIII в. Наиболее

ранняя фиксация утраты редуцированных в слабой позиции представлена в надписи на Тмутороканском камне, 1068: : ВЪ ЛЪТО 1068 ГЛЪБЪ КНАЗЪ МЪРИЛЬ МОРЕ ПО ЛЕДУ ꙗ ТЪМУТОРОКАНА ДО КЪРЧЕВА 10 000 И 4 000 САЖЕ В Мстиславовой грамоте, 1130: въ княжениѣ, князь, Всеволодоу, кто. Утрата редуцированных шла не одновременно в разных фонетических позициях. По мнению А.А.Шахматова, редуцированные в слабой позиции раньше всего исчезали в первом предупредном слоге: др.р. кѣназь → князь, др.р.СЪНА → сна. В.В.Иванов дополняет эту характеристику: слабый редуцированный в этом положении исчезал прежде всего, если он не имел сильной позиции в родственных словах, то есть в слове КЪНАЗЪ раньше, чем в слове СЪНА (др.р.СЪНЪ). Рано утратились редуцированные и в абсолютном конце слова: уже в сочинении Константина Порфириогенета «О народах» (949) при описании

27 днепровских порогов в слове прѣх (ПОРОГЪ) конечный гласный не фиксируется. Но по традиции написание Ъ, Ь в конце слова сохранялось вплоть до реформы орфографии 1917/18 года. Первые примеры замены на письме Ъ и Ь соответственно О и Е обнаруживаются в деловой письменности с XII-XIII вв. Так, в Данной грамоте Варлаама Спасо-Хутынскому монастырю, 1192: ПРОТИВЕНЬ вм.ПРОТИВЬНЬ (противник 'истец и ответчик в суде как противоположные стороны судебного процесса'), но: ꙗ ПОЖЬНЬ; в Смоленской грамоте, 1229: ГРИВЕНЬ вм. ГРИВЬНЬ. Результаты падения редуцированных Ъ, И несколько иные: в сильной позиции они, как Ъ, Ь, переходили соответственно в О, Е; в слабой позиции утрачивались, а И в абсолютном конце слова переходил в j: др.р.ЛЮЮ → люю, др.р.ЛИИ → лей, др.р.МЬЮ → мою, др.р.НОЧИИ → ночей. Но в полных прилагательных м.р. ед.ч.: ГЛЮУХЬИ → др.р.глухой, ст.сл. ГЛЮУХЬИ; НОВЬИ → др.р.новой, ст.сл.НОВЬИ; СИНЬИ → др.р.синей, ст.сл.СИНЬИ. В современном русском языке О, Е сохраняются лишь под ударением (молодой, живой, а также в фамилиях типа Толстой, Дикой), без ударения – закрепляется старославянский вариант. Аналогичное закрепление – в современных существительных убийца (из др.р. Оубица), кровопийца. Некоторые слова сохраняют оба варианта: Мария – Марья, житие – житье, печение – печенье. Утрата заударного И в суффиксе инфинитива –ТИ не является результатом падения редуцированных, поскольку этот гласный здесь полного образования: ЗНАТИ → знать, ЖЕЧИ → жечь, но НЕСТИ → нести, вынести, принести, занести. Данный процесс фиксируется в памятниках письменности с XIII века, однако даже в деловой письменности формы на –ТЬ используются параллельно с формами на –ТИ. По мнению С.И.Коткова, в московской деловой письменности формы на –ТЬ становятся

существенно преобладающими в XVI веке. Книжно-письменная же традиция сохраняет вплоть до XVIII века формы на –ТИ. Аналогична утрата заударного конечного –И в формах повелительного наклонения (сядь из СЯДИ) и существительных МАТИ, ДЪЧИ. Следствия падения редуцированных I. 1) Прекратил действовать закон открытого слога, появились закрытые слоги и, как следствие, возникла тенденция к снижению звучности в конце слова: ДО | МЪ → дом, ЖЬ | НЬ | ЦЬ → жнец. 2) При словоизменении и словообразовании стали изменяться границы слога: ПЛО-ДЪ, ПЛОДА → плод, пло-да. 3) Возникли нулевые окончания: СТОЛЪ → стол, ЖЕНЪ → жен, РЪЖЬ → рожь, ПИСАЛЪ → писал, ГОРЯЧЬ → (кофе) горяч. 4) Возникли варианты морфем: корня – Им.ед. ВЪСЬ / Р.ед. ВЪСЕГО → весь / всего приставки / предлога – СЪ ДАНИЮ / СЪ ВЪСЪМИ → с данью / со всеми; СЪДЪЛАТИ / СЪРВАТИ → сделать / сорвать. Так же: ВЪ → в / во, ОТЪ → от / ото, ПОДЪ → под / подо, ВЪЗЪ → воз / возо, вз

28 суффиксов – ЪК → ок / к (ДОУБЪКЪ), ЪК → ек / к (ОРЪШЬКЪ), ЪСК → еск / ск (БРАТЬСКЫИ → братский, но: ДРОУЖЬСКЫИ → дружеский. После падения редуцированных Ъ после шипящих не исчезал, а переходил в Е. По мнению историков языка, причиной этого явилось влияние традиции церковнославянского чтения – его напевность, отсюда БРАТЬСТВО → братство, но: ЮНОШЬСТВО → юношество. Иначе возникло бы труднопроизносимое стечение согласных). II. 1) После падения редуцированных возникла беглость гласных как процесс, т.е. появились регулярные чередования гласных е // нуль звука, о // нуль звука. Именно на основании беглости гласных в современном русском языке можно восстановить древнерусский фонетический облик слова: совр. сотня – сто – сотен в корне о // нуль звука, в суффиксе е // нуль звука др.р. до падения ред. СЪТНЯ – СЪТО – СЪТНЬ Но: совр. мост – беглость гласных отсутствует, поэтому др.р. МОСТЪ. 2) В памятниках письменности находит отражение так называемое «второе полногласие»: ОТЪЦЬ ТИ ОУМЕРЕЛЪ; МОЛОНЬЯ (Лавр.летопись, 1377); ЗА 500 ВЕРЕСТЪ ЗА КЫЄВОМЪ (Псковс.летопись, XV в.). В современном русском языке: Театр уж полон; ложи блещут (Пушкин. Евгений Онегин); На берегу пустынных волн стоял он, дум великих полн (Пушкин. Полтава) Термин был введен А.А.Потебней («К истории звуков русского языка» в 4 ч., 1873-1883), рассматривавшим это явление как аналогичное первому полногласию, то есть как очень древнее, вызванное действием закона открытого слога. По мнению А.А.Шахматова, это результат падения редуцированных в сочетаниях Ъ, Ъ с плавными между согласными в диалектах, легших в основу древнерусского языка, где слоговость плавных утрачивалась: о.сл *ръlnь → др.р.ПЪЛНЪ → (как и *tolt)

полон о.сл *vьgvь → др.р.ВЪРВЬ → (как и *tert) веревь / веревка В современном литературном русском языке результаты второго полногласия единичны: сумеречный ← др.р.СОУМЪРКЪ, бестолочь ← др.р. ТЪЛКЪ, остолоп ← др.р.СТЪЛБЪ. В говорах же, особенно северновеликорусских, они довольно регулярны: доложно, молонья, столоб. III. В системе согласных 1) оглушение звонких согласных в конце слова: др.р.РОДЪ → рот, др.р.ЛОУГЪ → лук. 2) ассимиляция (уподобление согласных, когда разные по артикуляционным признакам звука становятся в каком-то признаке сходными) по звонкости / глухости: СЪДЕЛАТИ → сделать [зд]. Иногда этот процесс закрепляется на письме: здравствуй ← СЪДРАВЪСТВОУИТЕ, здесь ← СЪДЕСЬ, пчела ← БЪЧЕЛА, свадьба ← СВАТЬБА, где ← КЪДЪ. по мягкости / твердости: ТЪМНО → темно. 3) диссимиляция (сходные в каких-то характеристиках звуки утрачивают сходство) в основном проходила в группах согласных ‘взрывной

29 +взрывной’ во ‘фрикативный+взрывной’: совр.число / считать ← др.р.ЧИТЛО, совр.конечно ← др.р.КОНЬЧЬНО; ‘смычный+смычный’ в ‘щелевой+взрывной’: МЯГЪКЫИ → мя[хк]ий, ЛЕГЪКЫИ → ле[хк]ий 4) упрощение групп согласных. До падения редуцированных большинство сочетаний согласных было невозможно, поскольку регулировалось принципом восходящей звучности и во многих случаях за согласным следовал редуцированный гласный. После утраты редуцированных в слабой позиции возникают трудные для произношения группы согласных, поэтому один из согласных выпадает: ОуСТЪНЫИ, ТРОСТЪНИКЪ, СВЪЗДЪНЫИ, СЪЛНЪЦЕ. На письме закрепилось небольшое число этих преобразований: ИСТЪБА/ИСТЪБА ‘теплое помещение / истопленное’ → ИСБА → изба БЕДРЪЦЕВАЯ → бедрцевая → берцовая кость Сочетание ДЪС перед согласными → Ц: ГОРОДЪСКИИ. В формах глагола прошедшего времени м.р. ед.ч.: НЕСЛЪ, СОХЛЪ, МОКЛЪ. IV. В результате падения редуцированных возникли случаи фонетической и грамматической аналогии. 1) совр. ров, лед / по рву, льду. Но: др.р. по ледОу (Тмтрк.камень), и есть ровь и до сего дне (ПВЛ, 980). Так же: ПЛЪТЕНЬ, ПЪРСТЕНЬ, КОРЕНЬ (*i); РЕМЕНЬ, КАМЕНЬ (*n). 2) В современных формах американец – американца (1495), береточка – береточек, шоколадка – шоколадок, заимствованных после процесса падения редуцированных, принцип аналогии не может действовать. Значит, из процесса фонетического беглости гласных стала морфологическим средством образования грамматических форм, в частности, все существительные с суффиксом –к– и его вариантами при склонении отражают беглость гласных. 3) ● В названиях городов на –ЪСК– происходит грамматическая аналогия. Им.-В. КОуРЪСКЪ → Куреск

СМОЛЬНЬСКЪ → Смоленск Р. КОУРЬСКА → Курска
СМОЛЬНЬСКА → Смоленска

Формы косвенных падежей влияют на Им.-В., поэтому по аналогии с косвенными и в этих падежах гласный исчезает. ● В словах типа швец, жнец, льстец Им.-В. ШЬВЬЦЬ → швец
ЛЬСТЫЦЬ → льстец Р. ШЬВЬЦА → шевца ЛЬСТЫЦА → летьца

В косвенных падежах должны образоваться формы с гласными полного образования в корнях. Они действительно держались некоторое время в языке после падения редуцированных, что доказывается употреблением именно таких форм в некоторых русских говорах, в украинском языке. Но по аналогии с утраченным слабым Ъ в Им.-В. он утрачивается и в косвенных падежах в сильной позиции. Реликтом этого процесса в современном русском литературном языке можно считать фамилию ШЕВЦОВ, которая, однако, употребляется параллельно с вариантом, где прошла грамматическая аналогия, – ШВЕЦОВ.

III. Заключение

В заключении своей работы я могу сказать, что процесс падения редуцированных оказал огромное влияние на фонетическую систему языка. Во-первых, исчезают гласные неполного образования: в сильной позиции они заменяются гласными полного образования (ъ-о, ь-е), а в слабой позиции гласный звук исчезает. Во-вторых, именно процесс падения редуцированных гласных лег в основу исторического фонетического чередования гласного звука с нулем звука, т. е. появления беглых гласных: день - дня, пень – пня, окно - окон, лавка – лавок. В-третьих, после утраты редуцированных гласных происходит также упрощение групп согласных звуков, называемое ассимиляцией, и в ходе исследования языкового материала я нашла этому подтверждение.

Кроме этого, я удостоверилась в том, что знание исторической грамматики поможет разобраться во многих трудностях современного языка.

В ходе работы я пришла к выводу о том, что знание истории языка и соотнесение её с современным русским языком в процессе изучения более логично. И я думаю, что моя работа поможет учащимся в подготовке к олимпиадам по русскому языку.

IV. Список литературы

Очерки по истории русского литературного языка XVII-XIX веков.-3-е изд.- М.,1982.

1. Х. Русская грамматика.,-СПб, 1859.
2. Евангелие и древнерусская литература.-М., 1995.
3. Д. Древнерусский язык.-М., 1977.
4. Энциклопедия для детей. Языкознание. Русский язык.-М.: «Аванта+», 1998

Примечания

1. Энциклопедия для детей. Языкознание. Русский язык.-М.: «Аванта+», 1998, раздел «История языка»
2. Церковно – славянская грамота - СПб., 1998.
3. Церковно – славянская грамота - СПб., 1998.
4. Старая орфография в новое время // Русский язык, 2001. № 17.